

國際趨勢

[台灣]

智慧局電子申請現況

經統計，2011年4月份電子申請案件的申請人及申請件數，前三大分別為鴻海精密工業股份有限公司（633件）、奇美通訊股份有限公司（185件）及遠東科技大學（66件）。

另外，本月份電子申請的新申請案佔當月新申請案件數的15.22%，較去年同期成長31.4%。

資料來源：“智慧局電子申請推動現況（2009/01-2011/04）” [TIPO](http://www.tipo.gov.tw/ch/News_NewsContent.aspx?NewsID=5216) 2011年5月2日。 <http://www.tipo.gov.tw/ch/News_NewsContent.aspx?NewsID=5216>

工研院最快於6月成立智財銀行 (IP Bank)

經濟部部長施顏祥於日前召開首次專利戰略會報，並提到雖然我國於美國取得美國專利件數，名列世界國家排名第5位，然因未掌握關鍵專利，仍無助於企業在國際間面臨專利訴訟時獲得勝訴。

而日本、韓國於近年來紛紛成立大型智財基金，並以購買關鍵專利的方式來協助自身作國際布局，以此情況而言，這或許是技術處要求工研院成立智財銀行的主因；此處所指的智財銀行包括了一家智財管理公司及智財基金，智財管理公司初期將由政府管理，爾後再成立智財基金。

經濟部表示預定於2011年6月底或者7月初的這段期間投入10億至20億元以籌組智財銀行。

資料來源：“工研院智財銀行6月成立。” [工商時報](#). 2011年5月8日。

台灣於美國獲准專利件數年年攀高

根據英國皇家學會 (The Royal Society) 所發出的「21世紀全球科學合作」(Global scientific collaboration in the 21th century) 報告顯示，美國專利局於2009年共發出167,349件專利，包括美國人擁有的專利為82,382件。其中來自海外的部分，台灣之專利件數高達6,642件，名列全球第4，僅次於核准35,501件的日本、核准9,000件的德國和核准8,762件的南韓，至於中國大陸則是以1,655件的成績排第9位。

就該報告統計顯示，自1989年起迄今，台灣在美國專利局所獲准的專利件數有顯著成長的趨勢。1989年，台灣在美國獲准的專利件數為591件，1999年為3,693件，又於2009年增加到6,642件。雖然中國大陸於2009年獲准美國專利榜上排名第9，然該報告指出中國大陸極有可能於2018年超越韓國以及在2028年打敗日本於美國每年所創下的獲准專利件數成績。

在國際科學論文方面，全球科學論文的趨勢越來越國際化，世界各國科學家經常聯名發表論文，互相分享研究資訊。不過，台灣、中國大陸、印度、南韓和巴西等國發表的國際科學論文中，還是有超過7成的論文，由其本國研究員獨立完成並發表。此外，台灣與德國在2008年合作發表的國際科學論文約有3,200篇之多。而在國際科學論文發表數量排名中，前10名幾乎都是主要的西方國家，然當西方各國研究論文發表數量下降之際，中國大陸、巴西和印度的論文發表數量則日益增加。

資料來源：“Global scientific collaboration in the 21th century.” The Royal Society. 2011 年 3 月 28 日。

<http://royalsociety.org/uploadedFiles/Royal_Society_Content/Influencing_Policy/Reports/2011-03-28-Knowledge-networks-nations.pdf>

[中國大陸]

外商在中國大陸專利布局面面觀

中國大陸近年來專利活動發展蓬勃，而以下幾個面向，對外商在中國大陸的專利布局影響深遠：

一、官方政策鼓勵本國企業：官方大力補助企業申請海外的專利，2010 年由中國大陸所提出的 PCT 國際申請案 (Patent Cooperation Treaty, PCT) 成長幅度達 56%。其次則是政府採購時優先考慮獲得「國家自主創新產品」認證的產品，這項政策引起外商相當激烈的反彈。舉例來說，上海政府所認證的 523 項「國家自主創新產品」中，只有兩項由外商公司所生產。

二、專利法令修改：2009 年修正通過的專利法，包括下列重大改變：採用「絕對新穎性」原則，這項改變可杜絕中國大陸廠商竊取外國廠商在海外的發明，再搶先到中國大陸申請專利，也成為外商在中國大陸的專利布局時可運用的策略。其他的重大改變包括，允許侵權被告引用前案來主張系爭專利無效，而侵權法定賠償 (statutory damages award) 的上限也從人民幣 50 萬提高到 100 萬；此外就是在中國大陸所完成的發明到海外申請專利前須先通過保密審查。

三、司法實務體制仍待加強：管轄區混亂，在偏遠地區尤為嚴重。司法程序冗長且不易聲請訴前保全 (pre-trial relief)；法院並未將相關判決建立資料庫，資訊不透明不利於專利權人挑選法院 (forum shopping)。此外雖然修法提高侵權法定賠償上限，但據非正式統計指出，有超過 70% 的法定賠償案件並未確實執行。

此外中國大陸產業界偏好申請實用新型專利，因不必實審、取得速度快，而外商則長期忽略實用新型。舉例而言，2010 年前 10 個月中，中國大陸本國申請人的實用新型申請案高達 306,831 件，相較於前一年成長率高達 34%，而 2009 年一整年外商在中國大陸提出的實用新型申請案僅有 1,689 件。不過面對競爭同業快速且大量的取得實用新型專利，未來外商在中國大陸進行專利布局時不應再忽視實用新型專利，不論是在前案搜尋或是申請活動上。外商在中國大陸布局專利時應重視的另外兩個重要原則包括：徹底分析官方政策對產業的影響，以及強化翻譯品質。

資料來源：“Year of the Rabbit: A Time to Rethink Patent Strategy in China.” Intellectual Property Magazine. April 2011.

中國大陸之植物品種申請現況

在北京的中荷植物新品種保護合作項目總結研討會上所透露的訊息可得知，中國大陸加入國際植物新品種保護聯盟的 10 年間，植物新品種保護事業蓬勃發展；截至 2011 年 4 月 30 日，農業部植物新品種保護辦公室已受理 8,070 件植物新品種的申請案，結案件數有 4,404 件，授予植物新品種權則有 3,582 件；且單於 2010 年，農業植物新品種權的申請量更達到 1,206 件。此外，中國大陸的農業植物品種權的年申請量躍居全球第 2 名，有效品種權量則擠入前 10 名。

資料來源：“農業部：讓中荷植物新品種保護合作之花更加綻放。” SIPO.
2011年5月13日。
<http://www.sipo.gov.cn/mtjj/2011/201105/t20110513_604166.html>

[日本、中國大陸]

日本專利局和中國大陸專利局試行專利審查高速公路 (Patent Cooperation Highway, PPH) 計畫

日本專利局和許多專利局皆有就 PPH 計畫而共同合作，2011年5月4日，日本專利局以及中國大陸專利局雙方同意將先啟動「PPH 預試計畫」，該計畫是為未來正式的 PPH 計畫而試行，且有申請案數量的限制。

資料來源：“Agreed on Further Enhancement of Examination Cooperation at JPO-SIPO Commissioners Meeting.” JPO. 2011年5月11日。
<http://www.jpo.go.jp/torikumi_e/t_torikumi_e/pdf/patent_highway_e/jpo_sipo.pdf>

[歐洲]

歐洲專利局和歐盟商標局就智慧財產權領域共同合作

為提倡智慧財產權的重要性以及提高歐盟專利 (EU Patent) 和全球智慧財產權系統之效率，歐洲專利局和歐盟商標局日前就此共同簽署一份合作瞭解備忘錄。

事實上，兩局先前便於中國大陸、亞洲地區以及巴爾幹半島有過共同合作的經驗，而當時所共同致力於項目包含了人力資源的訓練及交流、提倡及推廣智慧財產權系統和資訊技術系統。

資料來源：

1. “EPO and OHIM agree closer cooperation.” EPO. 2011年5月4日。
<<http://www.epo.org/news-issues/news/2011/20110504.html>>
2. “EPO and OHIM agree closer cooperation” OHIM. 2011年5月3日。
<<http://oami.europa.eu/ows/rw/news/item1902.en.do>>

[WIPO]

2010年PCT國際申請案相關統計訊息

2010年，全球共受理約164,300件PCT國際申請案，成長率為5.7%，其中又以中國大陸的55.6%成長率最為顯著，其他國家如印度也有36.6%的成長率，韓國成長率有20.3%，日本成長率有8%，然當中也有呈負成長現象的國家，如美國成長率為-1.6%，即使如此，美國申請量仍位居PCT國際申請量之首。

2010年前五大申請國分別為美國(44,890件)、日本(32,180件)、德國(17,558件)、中國大陸(12,295件)以及韓國(9,668件)；其中這五大國家佔了所有總申請案件量的71%。至於前5大申請人則分別是Panasonic Corporation(2,154件)、中興通訊(ZTE Communication)(1,868件)、高通公司(QUALCOMM INCORPORATED)(1,677件)、華為技術有限公司(HUAWEI Technologies Co., LTD.)(1,528件)和Koninklijke Philips Electronics

N.V. (1,435 件)。

申請案類型中，以提出 10,581 件涉及數位通訊之案件量最多，成長率為 17.3%，排名首位，接著為提出 10,465 件有關醫療技術之申請案，第 3 名則為提出 9,540 件電腦技術相關之申請案。而在 2010 年的前 5 大受理局則分別為美國 (45,093 件)、日本 (31,555 件)、歐洲專利局 (29,032 件)、中國大陸 (12,918 件) 以及韓國 (9,639 件)；至於提申語言，則依然以英文、日文、德文、中文以及韓文為主。值得一提的是，2010 年歐洲專利局被指定為 PCT 國際申請案的國際檢索局 (International Search Authority, ISA) 的成長率較 2009 年減少 1.4%，但仍是該年度被指定的比率最高者。

資料來源：“International Patent System-PCT Yearly Review: Developments and Performance in 2010.” WIPO. 2011 年 5 月 10 日。
<http://www.wipo.int/pct/en/activity/pct_2010.pdf>

