

訴訟

[美國]

Data Treasury Corp.和U.S. Bancorp簽署專利授權協議

Data Treasury Corp. 先前對 U.S. Bancorp 提出侵權訴訟，系爭技術涉及一種擷取和儲存數位支票影像的技術。經審理後，法院認為 U.S. Bancorp 應須付出高額的賠償金。

不過後來雙方簽署專利授權協議，故 Data Treasury Corp. 向德州東區地方法院請求撤回訴訟。目前僅知雙方會分別支付其訴訟費用，關於其他的授權協議則尚不得而知。

資料來源：

1 “U.S. Bancorp Settles Litigation on Digital Check Technology,” IPO Daily News. 2011 年 12 月 28 日。

2. “U.S. Bank settles check-imaging patent dispute,” Business Journal. 2011 年 12 月 27 日。

<<http://www.bizjournals.com/twincities/blog/banking/2011/12/us-bank-settles-check-imaging-patent.html>>

Cordis Corp. 可自 MarcTec LLC 獲取約 470 萬的訴訟代理和傳喚專家證人費 (attorney and expert witness fee)

MarcTec LLC (簡稱 MarcTec) 先前向伊利諾州南區地方法院對 Cordis Corp. 和 Johnson & Johnson (統稱 Cordis) 提出侵權訴訟，系爭專利分別為美國第 7,128,153、7,217,290 號專利。系爭專利請求項涉及一種用在外科手術之植入物，其具延展性且可供黏合在一具治療劑的聚合物（例如抗生素）上。在申請期間，MarcTec 曾放棄氣囊擴張支架 (ballon-expandable stents)，並修改請求項限定必須以熱黏合方式附著在聚合物上。然而在侵權訴訟中，MarcTec 又認為 Cordis 的非熱黏合式氣囊擴張支架侵害其專利。

經專利範圍解釋後，地方法院認為黏合 (bonded) 一詞應包含須遇熱才有黏合效果的定義，因而核准 Cordis 所提以未侵權做出即決判決的請求，全案在上訴到 CAFC 後，CAFC 仍維持地方法院對專利範圍的解釋及決定。

之後，地方法院於 2010 年 2 月 23 日核准 Cordis 請求依 U.S.C. §285 為由，作出該案為特例 (exceptional)，並且判決 Cordis 可自 MarcTec 獲得約 470 萬美元的律師費和傳喚專家證人費。MarcTec 對此向 CAFC 提出上訴，但僅對地方法院作出要該訴訟案為特例且 MarcTec 須支付律師費和傳喚專家證人費之判決加以爭執，而未爭執判決費用是否適當。

經審理後，CAFC 認為 MarcTec 的專利範圍解釋忽略了支架的放棄聲明及熱黏合限制條件，乃屬「不合理之以欠缺證據支持論點進行的專利範圍解釋」，而屬「不誠實 (lack of good faith)」；MarcTec 也有因歪曲專利範圍解釋規定並引用不可採和不可信之專家證詞的訴訟不當行為。因此，CAFC 維持地方法院作出該案為特例且 MarcTec 應支付律師費和傳喚專家證人費的判決。

資料來源：“Cordis Awarded \$4.7 Million in Attorney and Expert Fees in Patent Suit,” IPO Daily News. 2012 年 1 月 4 日。

MarcTec LLC V. Johnson & Johnson and Cordis Corporation, Fed Circ. No.

2010-1285, 2012 年 1 月 3 日。

AT&T將支付高額和解金給TiVo以解決雙方之間的訴訟

TiVo 是在 2009 年 8 月向德州東區地方法院對 AT&T 提出侵害利權訴訟，系爭專利共 3 件，其中包含了美國第 6,233,389 號專利，該專利涉及一種多媒體時間扭曲系統 (Multimedia time warping system)。

TiVo 於 2012 年 1 月 3 日宣布雙方和解，且提到 AT&T 已允諾將支付至少 2 億 1 千 5 百萬美元的金額給 TiVo，其將先支付 5 千 1 百萬美元，並且到 2018 年前會按期支付餘額。此外，雙方就其所持有的涉及進階電視領域的專利組合簽署交互授權協議。

做為和解條件，雙方將撤回全數訴訟案。

資料來源：“AT&T Settles TiVo Patent Suit for at Least \$215 Million,” PC World. 2012 年 1 月 4 日。

<http://www.pcworld.com/article/247243/atandt_settles_tivo_patent_suit_for_a_t_least_215_million.html>

[義大利]

Samsung Electronics Co.無法阻止iPhone 4S在義大利銷售

Samsung Electronics Co. 先前於義大利對 Apple Inc. 的 iPhone 4S 提起禁制令，惟米蘭法庭在 2012 年 1 月 5 日作出駁回其禁制令請求。事實上，Samsung Electronic Co. 在 2011 年 12 月在法國亦就相同系爭產品提起禁制令，且同樣遭駁回。

Samsung 的發言人表示將會評估判決並策劃下一步。

資料來源：“Samsung Fails to Win Sales Ban in Patent Fight on Apple Iphone 4S in Italy,” Bloomberg. 2012 年 1 月 6 日。

<<http://www.bloomberg.com/news/2012-01-06/samsung-fails-to-win-sales-ban-in-patent-fight-on-apple-iphone-4s-in-italy.html>>