

訴訟

[美國]

Samsung Electronics Co.於和Apple間的訴訟中，不公開銷售資訊之請求遭拒

在Apple和Samsung Electronics Co. (簡稱Samsung) 之間的訴訟戰中，Apple於較早前以陪審團認為Samsung的產品對Apple的 6 件專利侵權，作出Samsung須支付Apple的逾 10 億美元賠償金的裁定，獲得初步勝利(可參閱2012年 9 月 6 日出刊之第 44 期台一雙週專利電子報)。然以Apple先前請求對Samsung的Galaxy系列產品發出永久禁制令一事，法官則是以Apple並無法證明消費者是基於Samsung竊取Apple之技術購買該系列品為由，拒發臨時禁制令(可參閱 2012 年 11 月 1 日出刊之第 48 期台一雙週專利電子報)；至此，Apple便等候法官就涉及Samsung須支付Apple額外的賠償金一事作出決定。

事實上，法官曾於 2012 年 12 月 10 日要求 Samsung 需提出一份列出於某特定期間所販售的部分產品之總銷售數據的書面文件，針對前述要求並未透露進一步的細節，Samsung 則希望在向 CAFC 上訴後，方提出該書面文件；然法官表示該訴訟係涉及定價資訊及利潤率，而其要求的書面文件僅為近幾個月的銷售資訊，因此拒絕 Samsung 的請求。

另外，法官准許 Samsung 可延遲公布其 2 款手機之單位營運利潤的請求，但拒絕 Apple 和 Samsung 雙方請求不公開相關文件的多項請求，其表示會做出如此決定是因為雙方所提供的理由均無法使人信服。

資料來源：“Samsung Loses Bid to Seal Sales Data in Apple Dispute,” Bloomberg. 2013 年 1 月 2 日。

<<http://www.bloomberg.com/news/2013-01-02/samsung-loses-bid-to-seal-sales-data-in-apple-dispute.html>>

Apple撤回對Galaxy S III Mini的訴訟

根據 Apple 於近日向法院提交的文件中顯示，Apple 將撤回對 Samsung Electronics Co. Ltd (簡稱 Samsung) 之 Galaxy S III Mini 智慧型手機之訴訟。該起訴訟是基於 Apple Inc.在 2012 年 11 月和 Samsung 之間的專利訴訟戰中，另外新增包含 Galaxy S III Mini 在內的 6 款 Samsung 裝置於訴訟標的。

Apple 表示撤回該訴訟的原因在於 Samsung 向法院保證將不會於美國境內販售該產品，且 Samsung 亦向法院表示其並未製造、使用、販售、為販售之要約或是進口 Galaxy S III Mini 於美國。然據聞仍可於網站上購買到 Galaxy S III Mini。

資料來源：

1. “Apple Pulls Device From Litigation,” IPO Daily News. 2013 年 1 月 2 日。
2. “Reports: Apple Drops Samsung Galaxy S III Mini From Patent Lawsuit,” RTT News. 2012 年 12 月 30 日。

<<http://www.rttnews.com/2030170/reports-apple-drops-samsung-galaxy-s-iii-mini-from-patent-lawsuit.aspx>>

Samsung Electronics對Ericsson提出訴訟

Samsung Electronics (簡稱 Samsung) 近日表示, 其已向美國國際貿易委員會 (International Trade Commission, ITC) 對 Ericsson 提出訴訟。Samsung 在訴狀中表示 Ericsson 對其所持有的 7 件專利侵權, 系爭產品包含 Ericsson 的電訊網路裝置, 例如通訊盒等等, 而 Samsung 亦同時請求對系爭產品發出禁制令。

Samsung 於聲明中提到, 其先前有誠意和 Ericsson 對此事以善意溝通的方式商談, 然 Ericsson 提出不合理主張的態度顯現其無意進行協商, 使得雙方之間的溝通難以繼續下去, 因此造成要於法庭相見的結局。

資料來源: “Samsung Electronics seeks U.S. Sales ” Reuters. 2012 年 12 月 26 日。

<<http://www.reuters.com/article/2012/12/26/us-samsung-ericsson-idUSBRE8BP00F20121226>>

InterDigital Inc.對Huawei Technology Co. Ltd.等公司提出訴訟

InterDigital Inc.於 2013 年 1 月 2 日聲明其已向 ITC 對 Huawei Technology Co. Ltd.、ZTE Corp、Nokia Corp.以及 Samsung Electronics Co.等四家公司及其子公司所進口的 3G 以及 4G 無線產品裝置提出訴訟, 原因在於前述被告侵害其 7 件專利。

此外, InterDigital Inc.亦同時向德拉瓦地方法院提出訴訟。據悉, InterDigital Inc.欲請求對系爭產品發出禁制令。

資料來源: “InterDigital files patent-infringement complaint with ITC,” Philadelphia Business Journal. 2013 年 1 月 2 日。

<<http://www.bizjournals.com/philadelphia/news/2013/01/02/interdigital-files-patent-infringement.html>>

於實質證據輔助之下, CAFC同意先前技術具有反向教示, 維持上訴暨衝突委員會 (Board of Patent Appeals and Interferences, BPAI) 的判決

Graphic Packaging International Inc. (簡稱 Graphic) 係美國第 6,715,639 (簡稱'639 號) 專利之受讓人, The. C.W. Zumbiel Company, Inc. (簡稱 Zumbiel) 於 2004 年向美國專利局對'639 號專利請求兩造復審 (*inter partes* reexamination)。復審過程中, 審查委員以'639 號專利具有顯而易見性的理由做出部分請求項不准專利的決定, Graphic 就該決定向 BPAI (現已改名為 PTAB) 提出上訴; 至於 Zumbiel 則就審查委員認為可准專利的請求項上訴。爾後 BPAI 作出的決定和美國專利局幾近相同, Zumbiel 不服, 便向 CAFC 上訴, 而 Graphic 亦就不准請求項的決定提出上訴。

系爭專利涉及一種用以支撐瓶罐之硬紙盒, 該硬紙盒具有一隔間區塊, 且其上端有指蓋, 以利放置或者是拿出瓶罐。

CAFC 審理後, 對於復審過程中的 4 件前案, 簡述如以下:

前案及其揭露內容	
前案 1	一種具有可拆式隔間區塊的硬紙盒
前案 2	一種以指蓋開啟的硬紙盒
前案 3	一種以具有打孔線的平指板所製成的箱盒
前案 4	一種可用一手拿起的罐頭包裝盒

CAFC 於參酌前述 4 件前案後，認為 BPAI 無論是於可准或不應准予專利的請求項所作出之事實認定均受到實質證據輔佐，且部分前案之於'639 號專利係具有反向教示，即部分請求項是得以被核准的。CAFC 最後維持 BPAI 作出部分請求項可准以及部分請求項不應准專利的決定。

資料來源：

1. "Substantial Evidence Supported Finding That Prior Art Taught Away from Patented Paper Carton for Cans," IPO Daily News. 2012 年 12 月 28 日。
2. The C.W. Zumbiel Company, Inc. v. David J. Kappos, Director, United States Patent and Trademark Office and Graphic Packaging International, Inc., Fed Circ.2011-1332,-1333(Reexamination No. 95/000.077). 2012 年 12 月 27 日。

Myriad一案就可准予專利適格標準一事持續受到注目

受到各界注目的Myriad一案，原告於 2012 年 12 月再次向最高法院提出請願，並受到最高法院二度同意受理（[可參照 2012 年 12 月 13 日出刊之第 51 期台一雙週專利電子報](#)）。

根據業界相關人士於一場網路研討會表示，由於對於專利適格標準缺乏了司法共識，造成了美國專利局內的審查委員時常錯誤地依 U.S.C. §101 規定的保守解釋而反射性地發出核駁的情況。而如此的情況對於那些依賴所請發明為方法或方式的部分產業因此受挫。此外，這亦構成應以不同法規適用於不同技術領域之聲浪產生。

資料來源：“Myriad petition highlights debate over subject-specific eligibility rules,” Managing Intellectual Property. 2012 年 11 月。

專利流氓將可能傷害美國經濟

Austin Meyer 為一飛行模擬電腦程式 X-Plane 的創作人，2 年前 Meyer 將其程式應用於 Android 系統的智慧型手機，之後 Meyer 收到來自 Uniloc 公司的信件，表示將控告 Meyer 侵權，根據訴訟內容，Uniloc 宣稱其擁有確認中央伺服器授權的電腦程式構想。然對 Meyer 及其他創作人來說，其僅為一來自 Google 的原始碼，用以確認程式是否被合法購買。Meyer 表示，根據訴訟內容及 Android 應用程式運作的方式，Uniloc 將可控告所有創作 Android 應用程式的創作人。而在科技產業裡，似 Uniloc 之流的專利流氓是相當多的。

2012 年，由專利流氓提起的訴訟案件就超過 2700 件，相較於 10 年前，該類案件只有 144 件。而研究顯示自 1990 年起，由專利流氓提起的訴訟，估計造成約 5 千億美金的花費，不但阻礙了創新速度，也傷害了美國經濟。

資料來源：

1. “CBS news program says patent suit are hurting U.S. economy,” IPO Daily News. 2012 年 12 月 28 日。
2. ““Patent trolls”: how some say they’re hurting U.S. economy,” CBS News. 2012 年 12 月 27 日。
<http://www.cbsnews.com/8301-505263_162-57560405/patent-trolls-how-some-say-theyre-hurting-u.s-economy/>

