

國際趨勢

[全球]

2014 年 PCT (Patent Cooperation Treaty) 年度報告

世界智慧財產權組織 (World Intellectual Property Organization, WIPO) 公布 2014 年 PCT 年度報告，當年度提出之 PCT 國際申請案約 214,500 件，較 2013 年成長了 4.5%，中國大陸和美國在此成長量中的貢獻最高。

2014 年提出 PCT 國際申請案件數最多的國家為美國，美國自 1990 年起案件數便穩定成長，僅在經濟衰退期間有所波動。日本於 2014 年案件數下滑 3%，打破了持續 22 年的成長趨勢。中國大陸在申請案件數前 10 大國家中擁有最高的案件成長率，並且是連續第 12 年呈現兩位數的成長率。2014 年提出 PCT 國際申請案件數最多的前 10 大國家加總佔了整體案件數的 87%，其中排名前 5 名的國家佔了整體案件數的 3/4，而美國和日本的案件數合計就佔了 48.5%。就地理區域而言，亞洲已取代歐洲成為提出 PCT 國際申請案最多的區域，佔整體案件數的 40.6%，其次為北美洲 (30.1%) 和歐洲 (27.4%)。

表一 2014 年 PCT 國際申請案件數前 10 大國家

排名	國家	申請案件數	成長率
1	美國	61,492	↑ 7.1%
2	日本	42,459	↓ 3.0%
3	中國大陸	25,539	↑ 18.7%
4	德國	18,008	↑ 0.5%
5	韓國	13,151	↑ 6.2%
6	法國	8,319	↑ 5.2%
7	英國	5,282	↑ 9.0%
8	荷蘭	4,218	↑ 0.7%
9	瑞士	4,115	↓ 5.9%
10	瑞典	3,925	↓ 0.5%

2014 年國際局公開了由 49,621 位申請人提出的 210,609 件 PCT 國際申請案，當中 20% 申請人的案件便佔了整體公開案件數的 81.3%，由此可見大宗使用者之案件佔了極高的比例。在這些公開的案件中，85.1% 是由企業提出，7.8% 由個人提出，4.8% 由大學提出，2.3% 由政府或研究機構提出。個人申請人中所佔比例最高的是俄羅斯 (58.2%)，大學申請人所佔比例較多的是新加坡 (18.6%) 和西班牙 (16.3%)，而政府和研究機構表現活躍的國家為馬來西亞 (41.4%)。

在 PCT 前 50 大申請人中有 70% 於 2014 年之申請案件數呈現成長趨勢，當中以 Huawei Technologies (增加 1,332 件)、Tencent Technology (Shenzen) Company Limited (增加 727 件) 和 Microsoft Corporation (增加 652 件) 成長最多。就國家別而言，進入前 50 大申請人排行榜的以日本申請人最多 (19 位)，其次為美國 (15 位) 和中國大陸 (6 位)；2014 年進榜的中國大陸申請人是 2013 年的兩倍，也是首次在前 50 大申請人排行榜中有超過 1/10 來自中國大陸。2014 年 PCT 前 50 大申請人排行榜中唯一上榜的大學申請人為 University of California (413 件)，唯一上榜的政府單位申請人為 Commissariat à l'Énergie Atomique et aux Énergies Alternatives of France (434 件)。

表二 2014 年 PCT 前 10 大企業申請人

排名	申請人	國籍	申請案件數
1	Huawei Technologies Co., LTD.	中國大陸	3,442
2	Qualcomm Incorporated	美國	2,409
3	ZTE Corporation	中國大陸	2,179
4	Panasonic Corporation	日本	1,682
5	Mitsubishi Electric Corporation	日本	1,593
6	Intel Corporation	美國	1,539
7	Telefonaktiebolaget LM Ericsson (PUBL)	瑞典	1,512
8	Microsoft Corporation	美國	1,460
9	Siemens Aktiengesellschaft	德國	1,399
10	Koninklijke Philips Electronics N.V.	荷蘭	1,391

就技術領域而言，2014 年提出 PCT 國際申請案件數最多的前 3 名分別是電腦科技(17,653 件，較 2013 年成長 19.4%)、數位通訊(16,165 件，成長 14.5%)、電機(15,220 件，成長 1.1%)。大部份技術領域的申請案件數皆呈現成長趨勢，且有 13 個領域有 2 位數的成長率，當中以控管 (control) (21.4%)、電腦科技(19.4%) 和醫藥科技(17.1%) 成長最多；光學和半導體領域的案件數各減少 5.2%和 2%，是衰退最快的兩個領域。

資料來源：“Patent Cooperation Treaty Yearly Review: The International Patent System,” WIPO. 2015 年 6 月。

<http://www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/wipo_pub_901_2015.pdf>

近 20 年 PCT 前 50 大申請人

WIPO 公布的 2014 年 PCT 年度報告中，已統整出自 1995 年至 2014 年的 20 年區間內最活躍前 50 大申請人之申請相關資訊，詳見下表。

表一 1995 年至 2014 年間 PCT 前 50 大申請人

Rank	Name	Origin	Main field of technology	Published PCT applications
1	KONINKLIJKE PHILIPS ELECTRONICS N.V.	Netherlands	Audio-visual technology	28,486
2	PANASONIC CORPORATION	Japan	Audio-visual technology	28,224
3	SIEMENS AKTIENGESELLSCHAFT	Germany	Electrical machinery, apparatus, energy	21,695
4	ROBERT BOSCH CORPORATION	Germany	Engines, pumps, turbines	20,577
5	HUAWEI TECHNOLOGIES CO., LTD.	China	Digital communication	16,869
6	TELEFONAKTIEBOLAGET LM ERICSSON (PUBL)	Sweden	Digital communication	15,789
7	QUALCOMM INCORPORATED	United States of America	Digital communication	15,326
8	ZTE CORPORATION	China	Digital communication	14,447
9	TOYOTA JIDOSHA KABUSHIKI KAISHA	Japan	Transport	12,326
10	SHARP KABUSHIKI KAISHA	Japan	Optics	12,179
11	BASF SE	Germany	Organic fine chemistry	11,853
12	NOKIA CORPORATION	Finland	Digital communication	10,668
13	PROCTER & GAMBLE COMPANY	United States of America	Basic materials chemistry	10,563
14	LG ELECTRONICS INC.	Republic of Korea	Digital communication	10,360
15	mitsubishi electric corporation	Japan	Electrical machinery, apparatus, energy	10,167
16	INTEL CORPORATION	United States of America	Computer technology	9,658
17	NEC CORPORATION	Japan	Computer technology	9,441
18	3M INNOVATIVE PROPERTIES COMPANY	United States of America	Optics	8,991
19	SAMSUNG ELECTRONICS CO., LTD.	Republic of Korea	Digital communication	8,501
20	SONY CORPORATION	Japan	Audio-visual technology	8,356
21	FUJITSU LIMITED	Japan	Computer technology	8,266
22	MOTOROLA, INC.	United States of America	Digital communication	8,009
23	E.I. DUPONT DE NEMOURS AND COMPANY	United States of America	Macromolecular chemistry, polymers	7,463
24	MICROSOFT CORPORATION	United States of America	Computer technology	7,191
25	INTERNATIONAL BUSINESS MACHINES CORPORATION	United States of America	Computer technology	6,821
26	HEWLETT-PACKARD DEVELOPMENT COMPANY, L.P.	United States of America	Computer technology	6,484
27	UNIVERSITY OF CALIFORNIA	United States of America	Biotechnology	5,935
28	HITACHI, LTD.	Japan	Computer technology	5,824
29	GENERAL ELECTRIC COMPANY	United States of America	Electrical machinery, apparatus, energy	5,056
30	FUJIFILM CORPORATION	Japan	Optics	4,886
31	THOMSON LICENSING	France	Audio-visual technology	4,696
32	HONEYWELL INTERNATIONAL INC.	United States of America	Measurement	4,680
33	HENKEL KOMMANDITGESELLSCHAFT AUF AKTIEN	Germany	Basic materials chemistry	4,513
34	KABUSHIKI KAISHA TOSHIBA	Japan	Electrical machinery, apparatus, energy	4,306
35	KIMBERLY-CLARK WORLDWIDE, INC.	United States of America	Medical technology	4,200
36	BOSCH-SIEMENS HAUSGERATE GMBH	Germany	Other consumer goods	4,183
37	DAIMLER AG	Germany	Transport	4,122
38	CANON KABUSHIKI KAISHA	Japan	Optics	4,115
39	COMMISSARIAT A L'ENERGIE ATOMIQUE ET AUX ENERGIES ALTERNATIVES	France	Semiconductors	3,981
40	FRAUNHOFER-GESELLSCHAFT ZUR FORDERUNG DER ANGEWANDTEN FORSCHUNG E.V.	Germany	Measurement	3,951
41	APPLIED MATERIALS, INC.	United States of America	Semiconductors	3,745
42	NOVARTIS AG	Switzerland	Pharmaceuticals	3,712
43	PIONEER CORPORATION	Japan	Audio-visual technology	3,638
44	DAIKIN INDUSTRIES, LTD.	Japan	Thermal processes and apparatus	3,564
45	ALCATEL LUCENT	France	Digital communication	3,475
46	MURATA MANUFACTURING CO., LTD.	Japan	Electrical machinery, apparatus, energy	3,456
47	CORNING INCORPORATED	United States of America	Optics	3,453
48	DOW GLOBAL TECHNOLOGIES INC.	United States of America	Macromolecular chemistry, polymers	3,405
49	mitsubishi heavy industries, ltd.	Japan	Engines, pumps, turbines	3,390
50	MEDTRONIC, INC.	United States of America	Medical technology	3,373

表一所列 PCT 前 50 大申請人包辦了自 1995 年至 2014 年提出之 PCT 國際申請案件數的 18%，第 1 名的 Koninklijke Philips Electronics N.V. 和第 2 名的 Panasonic Corporation 主要申請領域皆為視聽科技領域。中國大陸申請人表現不凡，Huawei Technologies Co., LTD. 雖然自 2000 年才開始提出 PCT 國際申請案，但其申請案件數已高居第 5 名；ZTE Corporation 自 2002 年開始提出 PCT 國際申請案，同樣也擠進了前 10 名。除了企業申請人外，排行榜上也有 1 間大學和 2 間研究機構，University of California 排行第 27 名，主攻生物科技領域，研究機構則是第 39 名的 Commissariat à l'Énergie Atomique et aux Énergies Alternatives 和第 40 名的 Fraunhofer-Gesellschaft zur Forderung der

Angewandten Forschung E.V.。

共有 10 個國家的申請人名列 PCT 前 50 大申請人排行榜，其中所佔席次最多的是美國（17 位），日本第 2 名（15 位），德國第 3 名（7 位）。就技術領域而言，在 PCT 前 50 大申請人排行榜中最多的是數位通訊，其次為電腦科技、視聽科技、電機電子、光學，幾乎 2/3 的申請人案件集中在這 5 個領域。

資料來源：“Patent Cooperation Treaty Yearly Review: The International Patent System,” WIPO. 2015 年 6 月。

<http://www.wipo.int/edocs/pubdocs/en/wipo_pub_901_2015.pdf>

罕見疾病之藥品、疫苗及抗生素專利申請趨勢

自 2004 年至 2015 年，罕見疾病藥品申請的地區以美國為最多，累積申請案共 87,491 件，緊接著為歐洲、日本、澳洲、加拿大及中國大陸，其中歐洲申請案共計 46,773 件，約為美國的一半（圖 1）。抗生素相關專利也是美國最多，超過 19,500 件，接著依序為歐洲、中國大陸、日本、澳洲及加拿大，案件量都介於 6,000 至 9,500 件之間（圖 2），值得注意的是，2004 年至 2015 年間以美國為第 1 申請國的案件有 6,891 件，中國大陸排名第 2，有 4,000 件。疫苗相關專利最大申請地區也是美國，累計案件量為 23,437 件，其餘重要申請國依序為歐洲、日本、澳洲、中國大陸及加拿大（圖 3）。（2013 年至 2015 年部分案件尚未公開）

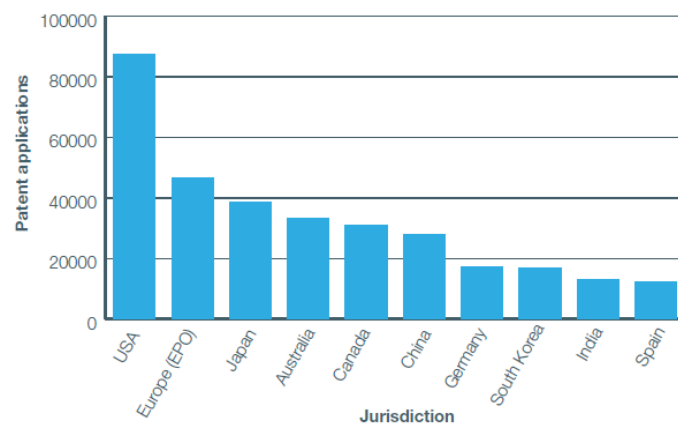


圖 1 各國之罕見疾病藥品專利件數

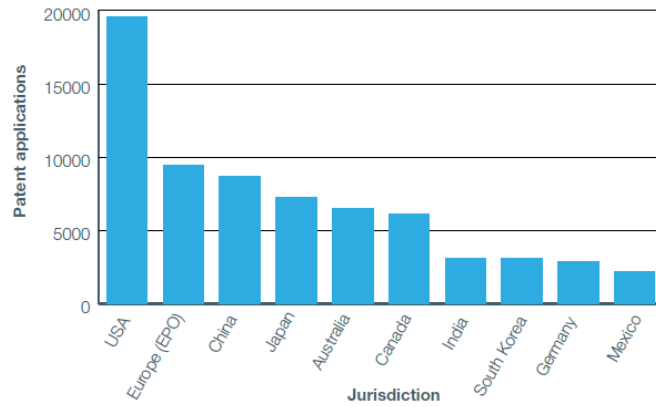


圖 2 各國之抗生素相關專利件數

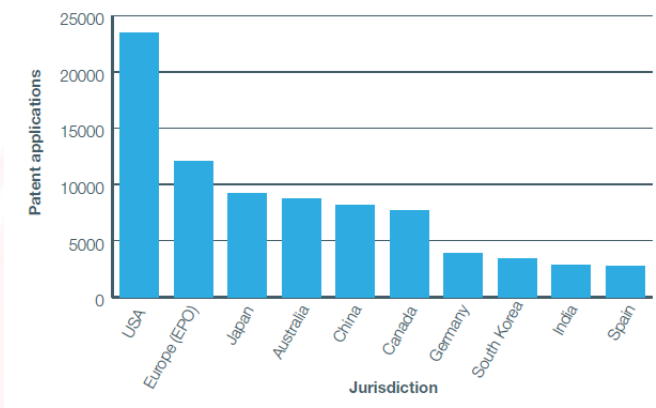


圖 3 各國之疫苗相關專利件數

如圖4，罕見疾病藥品的前幾大申請人都是具全球領導地位的大藥廠，Pfizer名列第1，其中許多專利係由其子公司提出申請。抗生素領域Pfizer旗下共有269件專利，Novartis、Merck、Johnson & Johnson及Bayer也不遑多讓，均擁有超過百件專利。疫苗專利也是由大廠囊括，前幾名為Novartis (538)、GlaxoSmithKline (427)、Merck (424)、Pfizer (322)、Johnson & Johnson (138)及Sanofi (111)。



圖 4 罕見疾病藥品、抗生素及疫苗專利之前 10 大申請人

資料來源：“Medicines for rare diseases, vaccines and antibiotics,” Marks & Clerk. 2015年6月16日。

<<http://www.marks-clerk.com/Home/Knowledge-News/Reports/Life-Sciences-Report-2015.aspx#.VYjNPfmqpBc>>

[臺灣]

綠能技術相關加速審查推動現況

為鼓勵我國綠能產業創新，發明專利加速審查事由自 2014 年 1 月 1 日新增「所請發明為綠能技術相關者」，截至 2015 年 5 月 31 日共有 64 件綠能相關申請案提起加速審查，平均接獲審查意見的時間為 93 天，目前已有 30 件完成審定、24 件已發出審查意見。提起綠能技術相關加速審查的申請人中，本國籍者高達 93.7%，申請案件數最多之前 3 大申請人為碩禾電子、聯合大學及陳啓彰先生。依申請人身分區分，企業申請人佔整體之 54.7%，前 3 名分別為碩禾電子、升暘科技及鼎唐能源，學校佔 15.6%，包括聯合大學及勤益科技大學。案件所請技術領域最多的分別為太陽能電池、節能機電、LED 燈具和節能材料。

資料來源：“智慧局綠能技術發明專利加速審查推動現況。” TIPO. 2015年6月26日。 <<http://www.tipo.gov.tw/ct.asp?xItem=553399&ctNode=7127&mp=1>>

[中國大陸、臺灣]

兩岸生物醫藥創新與智慧財產權營運聯盟成立

2015年6月20日，兩岸生物醫藥創新與智慧財產權營運聯盟成立儀式在廈門大學舉行。該聯盟由廈門大學藥學院、廈門大學智慧財產權研究院等單位發起成立。聯盟發起的會員單位（即理事單位）包括福建生物醫藥工程職業技術學院、臺北醫學大學藥學系等。該聯盟全部成員，將以一系列合作協議為基礎，組成合作型組織，並以此實現產業聯盟的管理和運行。

該聯盟的主要任務是生物醫藥創新合作；構築生物醫藥產業專利池，分別制定合理的許可政策並開展商業營運，支持聯盟成員與產業共同發展；共同防禦智慧財產權風險等。營運聯盟成立儀式後，還召開主題報告會和交流研討會。來自中國人民大學、廈門大學、南開大學、臺灣大學等高校院所的專家圍繞生物醫藥專利申請與訴訟程序的特點和生醫產業發展現況、新藥及藥品資本營運等主題展開交流研討。

資料來源：“闽台两岸生物医药创新与知识产权运营联盟成立。” SIPO. 2015年6月26日。 <http://www.sipo.gov.cn/mtjj/2015/201506/t20150626_1136094.html>

[新加坡]

新加坡專利局 2014 年受理發明專利申請案成長

新加坡專利局於2014年共受理10,312件發明專利申請案，成長率較2013年的9,722件為6.1%，前五大技術領域為有機精細化學 (organic fine chemistry) (佔10.8%)、藥品 (佔9.2%)、生物科技 (佔8.1%)、基本材料化學 (basic materials chemistry) (佔4.5%) 與半導體 (佔4.4%)。依申請人類型而言，約八成為來自非新加坡居民提出。就全數發明專利申請案中，69%為PCT國際申請案進入國家階段，前五大向新加坡專利局提出的申請來源國分別為美國(3,645件)、日本(1,424件)、新加坡(1,303件)、瑞士(550件)與德國(543件)。另外，有633件的PCT國際申請案是向新加坡專利局申請，成長率為12.2%。

2014年，針對未曾主張優先權而首次申請的專利，自收到檢索與實體審查請求至發出首次審查意見書的天數為57天，核發的專利則有5,538件，較2013年微幅降低0.6%，有效專利累計共有47,422件，成長率為1.8%。

資料來源：“Singapore Patent Statistics 2014,” IPOS. 最後瀏覽日：2015年7月2日。

<http://www.ipos.gov.sg/Portals/0/resources/Patent%20Statistics%202014_final.pdf>

[美國]

訴訟趨勢

- 專利訴訟案件量5年來首度下滑

2014年專利訴訟案件量約5,700件，較前年度下滑13%，推估是由Alice Corp. v. CLS Bank一案造成的影響，該案判決提高軟體專利之可專利性及實施專利權的

標準。

● 損害賠償金額持續下滑

1995年至2014年間賠償金額中位數介於190萬美元及1,700萬美元之間，20年之中位數為540萬美元，2014年損害賠償金額中位數為200萬美元，是近20年第2低。統計顯示，自2000年起，非專利實施體 (non-practicing entities, NPEs) 所獲得之賠償金額遠高於一般企業，過去5年間NPEs獲得的損害賠償金額為一般企業的4.5倍 (圖1)。



圖1 一般企業與NPEs獲判賠償金額比較

● 陪審團判決增加

不若 1980 年至 1990 年的情況，目前的侵權案件傾向讓陪審團參與，過去 5 年間 67% 的案件由陪審團判決 (圖 2)，不包括簡化新藥申請 (Abbreviated New Drug Application, ANDA) 案件。眾多因素造成陪審團盛行的情況，過去 20 年間由陪審團判決的案件勝訴比例較高，然而與法官判決勝訴率之差距愈來愈小 (圖 3)。自 2000 年以來，由陪審團判決之賠償金額遠高於法官，這反應了高風險的案件幾乎都是由陪審團判決 (圖 4)。

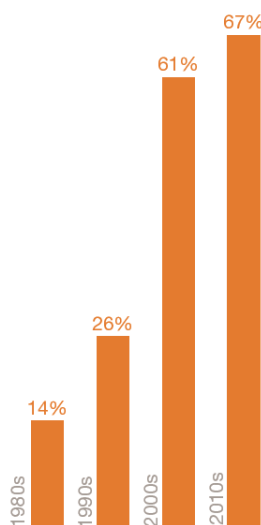


圖 2 由陪審團判決之案件比例

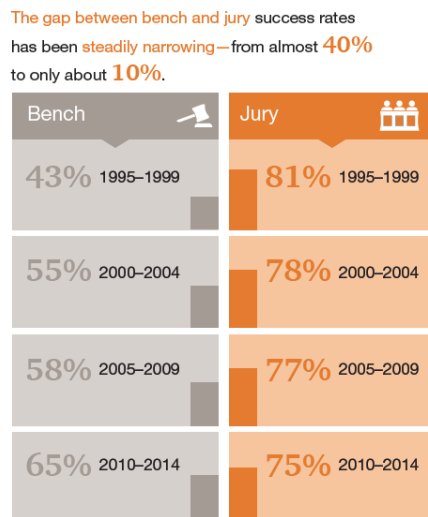


圖 3 法官和陪審團判決之勝訴率

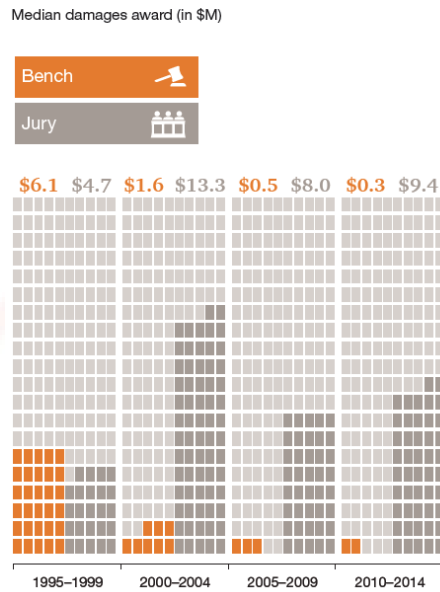


圖 4 法官和陪審團判決之賠償金額

● 各領域之賠償金額

消費類產品之案件佔所有訴訟案的 18%，而生物技術及製藥類案件有較高的賠償金額，其次是電信和醫療器材（圖 5）。

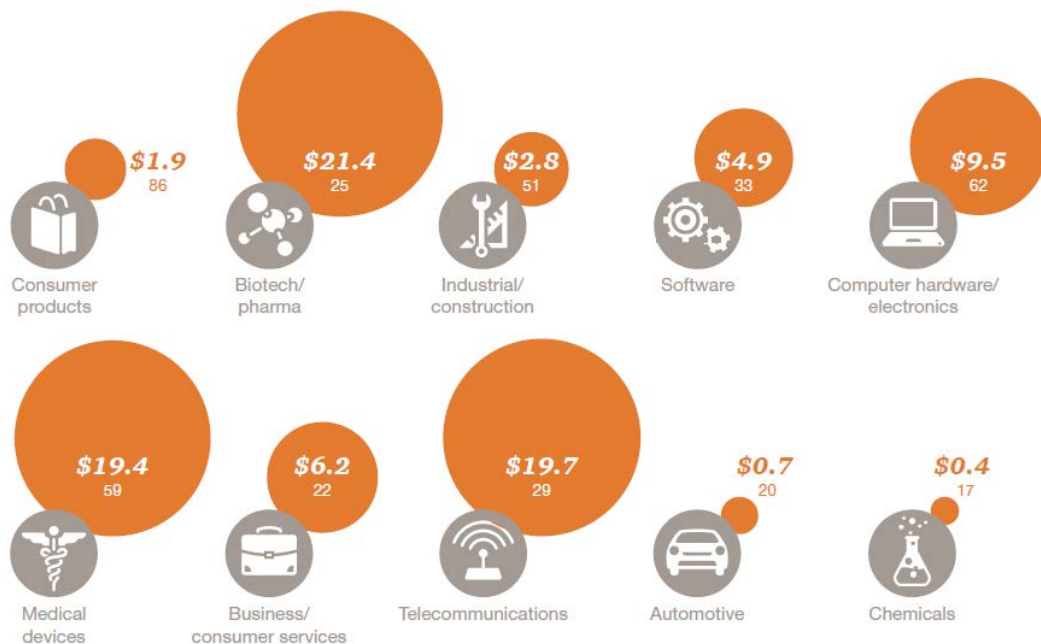


圖 5 各領域獲判之賠償金額

● 審判時間延長

由於過去 10 年間專利訴訟案件量激增，審判時間因而延長，目前平均審判期間約 2.4 年。

● 專利權人偏好法院排名

專利權人偏好的法院前 5 名為維吉尼亞州東區地院、德拉瓦州地院，德州東區地院、威斯康辛州西區地院及佛州中區地院，此排名為判決時間，勝率和賠償金額

之綜合比較。(圖 6)

Overall rank	District	Median time-to-trial (in years)	Rank	Overall success rate	Rank	Median damages award	Rank
1	Virginia Eastern	1.0	1	30%	8	\$32,619,063	2
2	Delaware	2.0	5	43%	4	\$16,257,851	4
3	Texas Eastern	2.3	7	55%	1	\$8,949,616	5
4	Wisconsin Western	1.1	2	32%	7	\$6,484,809	6
5	Florida Middle	1.8	3	55%	2	\$192,839	15
6	Texas Southern	2.0	4	22%	15	\$57,959,587	1
7	Texas Northern	2.4	8	46%	3	\$3,702,082	9
8	New Jersey	2.7	12	34%	5	\$16,850,037	3
9	California Central	2.2	6	29%	10	\$3,189,642	11
10	New York Southern	2.5	9	28%	11	\$3,625,039	10
11	Massachusetts	3.6	14	32%	6	\$2,735,082	12
12	Minnesota	2.7	11	30%	9	\$1,674,563	13
13	California Northern	2.7	13	26%	13	\$5,391,311	8
14	Illinois Northern	3.7	15	26%	12	\$6,074,044	7
15	Florida Southern	2.5	10	23%	14	\$386,133	14
	Overall (all decisions identified)	2.3		33%		\$5,391,311	

圖 6 專利權人偏好法院排名

● NPEs 分析

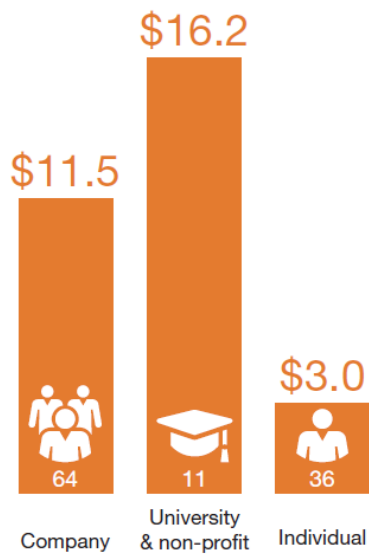
NPEs所獲之賠償金額中位數高於一般企業，然而一般企業之勝率高於NPEs，審查時間之中位數則略小於NPEs (圖7)。

進一步區分NPE的種類包含公司／營利單位、大專院校／非營利單位及個人／發明家，其中大專院校／非營利單位獲得之損害賠償超越公司／營利單位，而個人／發明家則是遠遠落後(圖8)，勝訴率也是大專院校／非營利單位最高(圖9)。

	Median time-to-trial (in years)	Overall success rate	Median damages award
NPEs	2.6	26%	\$9,163,544
Practicing entities	2.3	35%	\$4,586,077

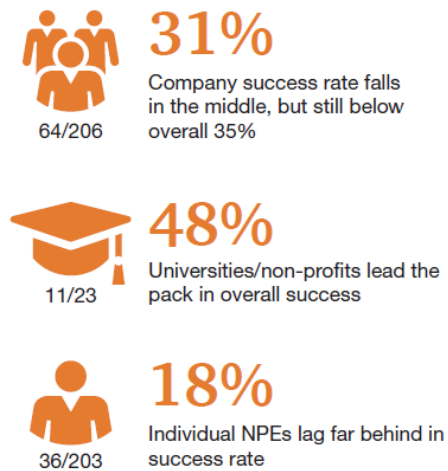
圖7 NPEs和一般企業比較

Median damages award (in \$M)



The number of cases is indicated within the respective column.

圖 8 不同類 NPEs 所獲之賠償金額



The number of cases is indicated below each graphic.

圖 9 不同類 NPEs 之勝訴率

● 上訴趨勢

分析了地院 2006 年至 2012 年間判決的案件，75%會繼續上訴，其中 1%的案件仍懸而未決，22%的案件遭到駁回或和解，61%會收到書面審查意見，16%沒有進一步的討論或說明而維持原判決。

資料來源：“2015 Patent Litigation Study A change in patentee fortunes,” PWC, 2015 年 5 月。

[美國、日本]

美國受理之 PCT 國際申請案有條件的可指定日本作為 ISA 及 IPEA

美國專利局與日本專利局開始實施一項協議，針對部分以美國作為受理局的 PCT (Patent Cooperation Treaty) 國際申請案 可指定日本專利局為國際檢索局 (International Searching Authority, ISA) 和國際初步審查局 (International Preliminary Examining Authority, IPEA)，該協議自 2015 年 7 月 1 日起生效，至 2018 年 6 月 30 日為止，但保有延長的空間。

欲選擇日本專利局作為 ISA 或 IPEA 的案件須符合以下規定：

1. 申請案以英文提交。
2. 請求項為綠色科技相關並屬於特定國際專利分類號 (International Patent Classification classes)。
3. 日本專利局自 2015 年 7 月 1 日至 2018 年 6 月 30 日最多審理 5 千件以美國專利局為受理局的案件，合作首年每季不得超過 300 件，第二年以後每季不得超過 475 件。

資料來源：“USPTO and JPO Announce Patent Cooperation Treaty Agreement,” USPTO, 2015 年 7 月 1 日。

<<http://www.uspto.gov/about-us/news-updates/uspto-and-jpo-announce-paten>

t-cooperation-treaty-agreement >

[英國]**英國專利局公布 2014 年專利統計**

英國專利局日前公布 2014 年專利受理及相關統計，如下所示：

專利		2013 年	2014 年
	申請	22,936	23,040
	公開	11,021	12,227
	核准	5,235	4,986

2014 年英國專利局共受理 23,040 件發明專利申請案(包括英國發明專利申請案與 PCT 國際申請案進入國家階段)，又 2013 年由臺灣申請人提出的件數有 194 件，2014 年則稍微減少至 164 件。另外，2014 年整體受理 17,453 件檢索申請，至於申請實體審查有 11,688 件，均較 2013 年呈微幅成長現象。此外，涉及 2014 年受理的綠色專利申請案的件數有 232 件。

設計		2013 年	2014 年
	申請	5,210	5,084
	公告	4,671	4,901

2014 年英國專利局共受理 5,084 件設計專利申請案，2013 年由臺灣申請人提出的件數有 1 件，2014 年則為增加為 11 件。

此外，英國專利局日前亦發出一份 2014/2015 年經費與績效資訊報告 (Information on expenditure and performance of the Intellectual Property Office, 1 April 2014 to 31 March 2015)，以下節錄自該報告之相關資訊：

1. 專利檢索與實體審查近 3 年來增加 13%。
2. 逾 16,000 件使用線上付費系統繳納年費。
3. 使用者對於英國專利局的滿意度達 85%，高於先前設定目標外，更為近 5 年來最高的一年。
4. 向 9 萬家企業推廣智慧財產權。
5. 就先前所設立的向 500 萬人傳達應尊重智慧財產權等相關目標均達成。

資料來源：

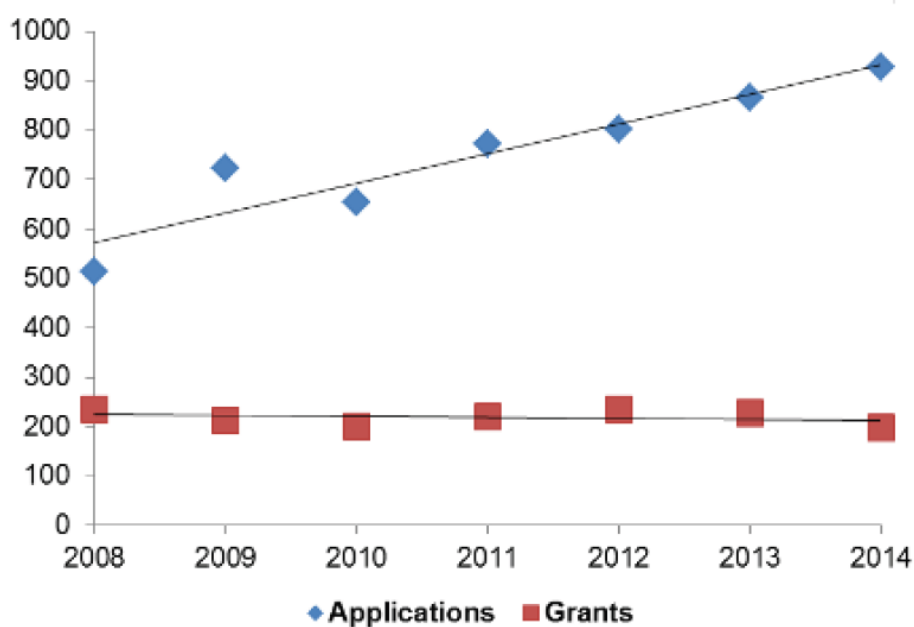
1. "The Patent Office Annual Report 2014/15," UK IPO. 2015 年 6 月 25 日。
<https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/438328/Annual_accounts_2014-15.pdf>
2. "Facts and Figures," UK IPO. 2015 年 6 月 8 日。
<https://www.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/433033/Facts_and_Figures_2015.pdf>
3. "Customer satisfaction with the IPO at a 5 year high," UK IPO. 2015 年 6 月 24 日。
<<https://www.gov.uk/government/news/customer-satisfaction-with-the-ipo-at-a-5-year-high>>

[葡萄牙]

葡萄牙專利核准件數創歷史新低

很少葡萄牙發明人、大專院校及企業會訴諸專利保護以提升競爭力及經濟價值。過去 10 年間，葡萄牙申請數量已有顯著增加，2005 年僅 189 件申請案，2014 年有 929 件，葡萄牙在 2008 年首度超過 500 件申請案，在 2008 年至 2014 年間共累積 5,262 件申請案，雖然遠低於歐盟其他國家的平均值，但也有其代表性意義存在。

從 2008 年到 2014 年，申請案件數從 500 件成長到 900 件，然而核准案件量卻停滯不前，維持在每年 200 件左右，甚至於 2014 年創下歷史新低，僅 197 件。顯示核准件數沒有跟上申請件數的腳步。2014 年核准比例為 21%，歐洲專利局為 43%。葡萄牙的主要問題在於說明書品質低落，透過自行撰稿申請臨時案，沒有完整界定技術特徵以至於無法取得有效保護，這個問題可藉由專業的協助來克服，以提高核准率並有效保護發明。



資料來源：“National Patent Granting in Portugal reaches historic low,”
[Clarkmodet](http://www.clarkmodet.com/blog/2015/06/national-patent-granting-in-portugal-reaches-historic-low.html#.VYjPTvmqpBc). 2015年6月17日。

<<http://www.clarkmodet.com/blog/2015/06/national-patent-granting-in-portugal-reaches-historic-low.html#.VYjPTvmqpBc>>

[PPH]

中國大陸專利局與俄羅斯專利局、波蘭專利局分別延長 PPH

中國大陸專利局與俄羅斯專利局、波蘭專利局分別於 2012 年 7 月 1 日、2013 年 7 月 1 日啟動 PPH，兩項 PPH 試行均止於 2015 年 6 月 30 日。

根據中俄兩局共同決定，中俄 PPH 自 2015 年 7 月 1 日起延長 3 年，至 2018 年 6 月 30 日止。至於中波 PPH 已定自 2015 年 7 月 1 日起無限期延長，有關要求和流程不變。

資料來源：“中俄、中波专利审查高速路(PPH)试点将自 2015 年 7 月 1 日起延长。”
SIPO. 2015 年 6 月 30 日。

<http://www.sipo.gov.cn/zscqgz/2015/201506/t20150630_1137790.html>

加拿大專利局宣布與美、墨專利局共同擴大與續行 PPH

加拿大專利局於 2015 年 7 月 1 日宣布與美國專利局、墨西哥專利局這 3 局共同試行 1 年的 PPH，又加拿大與墨西哥專利局先前在 2014 年 1 月 6 日起公布共同試行 2 年的 PPH，故根據此次共同試行的 PPH，加拿大專利局與墨西哥專利局的 PPH 試行期間延長至於 2016 年 6 月 30 日止。另外，根據此次的 PPH，加拿大專利局與墨西哥專利局、美國專利局間的 PPH 含增強型 PPH 與 PCT-PPH。

資料來源：“North American collaboration on the Patent Prosecution Highway,”
CIPO. 2015 年 7 月 1 日。

<http://www.ic.gc.ca/eic/site/cipointernet-internetopic.nsf/eng/wr03951.html?Open&wt_src=cipo-home>

