

## 專利權

### [中國大陸]

#### 中國大陸恐成為 NPE 的新戰場？

中國大陸成為非專利實施體 (Non-Practicing Entity, NPE) 的新戰場，舉例而言，2017 年 Samsung 成為 NPE 兩件專利侵權訴訟的目標，此外，Longhorn IP 在北京智慧財產法院控告 HTC，而 WiLAN 則在南京法院控告 Sony。NPE 擬利用中國大陸的法院，初估 2018 年 NPE 專利訴訟案件至少翻倍，但某些因素也在中國起了威懾作用。

中國大陸基於數個理由被 NPE 認為是一個富饒的戰場，首先，許多國家立法變化，包括美國的訴訟環境也變得較不具吸引力；其二，中國大陸的訴訟費用通常低廉，而且即使案件進行中也可以修改賠償請求，所以原告認為提出專利侵權訴訟的經濟負擔較小，在加上缺乏正式的先例原則，為原告提供了在不同省份不止一次的起訴機會；第三點，中國大陸專利侵權和有效性爭議為不同系統，侵權由民事法院判決，但有效性由中國大陸專利局的專利復審委員會判定，該制度對提高專利有效性作為侵權議題提供了有限的範圍；第四點，創新門檻較低的新專利，難以基於創新性不足理由使其無效，卻為決定賠償金額提供相同的理由，對原告而言是有利的。

中國大陸希望在科技方面成為領導國家，專利是達成此目標的重要方法，因此建立了有效且便宜的專利實施制度，過去 3~5 年，中國大陸一躍成為最佳的專利實施國之一，中國大陸堅信專利所花費的時間和金錢具有影響力，一個案件在中國大陸僅 6 個月至 12 個月即完成，反觀美國則耗時 3 到 8 年。

從另一個角度來看，中國大陸諸多因素也對 NPE 造成威懾效果，首先，正因為訴訟費用對原告而言相當低廉，因此對被告而言也一樣，此外，打贏原告後可獲得適當的法律支出賠償。再者，中國大陸專利侵權賠償水平歷來相對較低，中國大陸的系統也沒有發現、質詢和證詞制度，難以確保被告自證其罪 (self-incriminating evidence)。

缺乏具有約束力的先例也使得原告難以根據過去的決定來確定未來案件的結果，最後，也許是嚇阻 NPE 在中國大陸興訟的最重要因素，中國大陸的法官和法院通常會考量專利制度和專利訴訟背後的公共利益和政策。

由於美國政策趨向嚴格，且中國大陸專利數量增加，中國大陸 NPE 的案例可能隨之成長，2017 年 NPE 提出的專利訴訟不到 10 件，預計 2018 年將會超過 20 件。

資料來源：“China Tipped for Doubling in NPE Patent Suits in 2018, but Hindrances Remain.” [Managing IP](#). 2018 年 1 月 4 日。

### [美國]

#### Arvians 將與 Pfizer 就蛋白質分解藥物合作

Arvians 是在 2013 年成立的生物科技公司，其使用蛋白分解技術發展新藥品以用於治療癌症，且與 Merck & Co. 等生物技術公司研究其他疾病，日前 Arvians 宣布與 Pfizer 簽訂多年研究計畫與授權協議。Arvians 的專有平台 PROTAC (針對蛋白靶向嵌合體) 是一種經由使關鍵致病細胞蛋白質降解的小分子治療方法的技術。此份與 Pfizer 的協議是透過 PROTAC 平台以輔助發現與研

發出候選藥物。此外，Arvian 將專責研究與發展，Pfizer 將負責臨床發展與任何與雙方合作開發之產品的商品化。

資料來源：“Arvinas to collaborate with Pfizer on protein degradation drugs,” LSIPR. 2018 年 1 月 5 日。

<<https://www.lifesciencesipreview.com/news/arvinas-to-collaborate-with-pfizer-on-protein-degradation-drugs-2648>>

## IBM 與 The Priceline Group 和解

IBM 在 2015 年時對 Priceline.com. 等旅遊網站的 The Priceline Group 採取法律行動，IBM 主張 The Priceline Group 侵害其持有的美國 4 件專利，當中包含 1990 年晚期所核發的美國第 5,796,967 號、第 5961,601 號與 2006 年核發的第 7,072,849 號與第 7631,346 號專利。IBM 在 2017 年 12 月 28 日，宣布已解決雙方的紛爭，雙方的和解內容包含將就彼此的全球專利組合交互授權。

資料來源：“IBM settles patent suit, sues Expedia over same patents,” WIPR. 2018 年 1 月 3 日。

<[https://www.worldipreview.com/news/ibm-settles-patent-suit-sues-expedia-over-same-patents-15125?utm\\_source=World+IP+Review&utm\\_campaign=04129dfc85-WIPR\\_Digital\\_Newsletter\\_29\\_09\\_2017&utm\\_medium=email&utm\\_term=0\\_d76dcadc01-04129dfc85-27040125](https://www.worldipreview.com/news/ibm-settles-patent-suit-sues-expedia-over-same-patents-15125?utm_source=World+IP+Review&utm_campaign=04129dfc85-WIPR_Digital_Newsletter_29_09_2017&utm_medium=email&utm_term=0_d76dcadc01-04129dfc85-27040125)>

## 美國史丹佛大學簽署有關表皮生長因子技術授權協議

美國史丹佛大學 (Stanford University) 日前與 Madenco Biosciences 簽署一份專利授權協議，未來雙方將開發涉及表皮生長因子 (EGF) 傷口癒合技術之專利並將之商業化。此份協議並未透露金額。授權的 2 件專利之共同專利權人為史丹佛大學與美國麻省理工學院 (Massachusetts Institute of Technology)。根據瞭解，授權的 2 件美國專利為一種新分子具有比天然 EGF 高出 30 倍的受體結合親和性 (receptor-binding affinity)，此外，該發明亦可應用於化妝品上。

用於傷口癒合的天然 EGF 分子於擴散前，僅會於傷口停留幾分鐘，但具有較高之受體結合親和性的新 EGF 分子，可大程度地延長停留時間並強化生物效應。

資料來源：“Stanford University enters licence agreement for EGF technology,” LSIPR. 2018 年 1 月 5 日。

<<https://www.lifesciencesipreview.com/news/stanford-university-enters-licence-agreement-for-egf-technology-2647>>