

國際趨勢

[日本]

日本專利侵權爭訟賠償金統計

日本專利局日前發布專利侵權爭訟賠償金的評價報告，以下內容摘自該份報告：

按照各國法院於 2007 年 1 月到 2017 年 11 月的統計，有關專利侵權爭訟判決賠償金額，以美國法院所判決的金額最高，舉例而言，美國法院判決的賠償金額之中位數為 2.4 億日幣，其中 35% 的案件判決金額高於 10 億日幣。然而，日本專利訴訟所判決的賠償金中位數為 2,380 萬日幣，由此可見，兩國法院判決在損害賠償金額上相差甚遠。然而，若相較於其它國家，日本專利訴訟所判決之損害賠償金額並不低，排名則是在美國及英國之後，成為第三高賠償金的國家。須注意的是，在歐洲與美國，多數案件最後以和解收場，真正作出判決的案件數相對較少，特別是在德國與英國，因為法院制度上限制，部分與損害賠償金額有關的判決是與侵權是否成立的判決分開做出，而在判決中會揭露損害賠償金額的案件數也較稀少。因此，欲統計比較各國於專利侵權爭訟的賠償金額乃是相當困難的事項。

日本賠償金之類型，依日本發明專利法第 102 條第 1 項規定，以專利權人所失利益作為計算損害賠償金額基礎的判決案件量佔 21%，至於依照日本發明專利法第 102 條第 2 項之規定，以侵權者所得利益作為計算損害賠償金基礎的案件量佔 43%，其餘的案件量則是依照日本發明專利法第 102 條第 3 項規定，使用合理權利金作為計算基礎的案件量則有 36%。

資料來源：“Statistics on Patent Infringement Litigation,” Shiga IP News. Vol. 53. 2018 年 8 月。

[中國大陸]

2017 年度北京市專利代理年報

2017 年北京市的專利代理行業發展良好，專利代理機構和執業代理人的數量在中國大陸均名列第一，並且持續成長。截至 2017 年底，中國大陸共有 1,802 家專利代理機構，而北京市專利代理機構數量達到 500 家，佔中國大陸代理機構總數的 27.75%。2017 年度北京市新增代理機構 58 家，佔新增代理機構總數的 17.90%，為當年度的第 2 名，第 1 名和第 3 名分別是廣東省和江蘇省。2017 年中國大陸執業專利代理人共 16,466 人，在北京市執業的有 6,912 人，即佔總數的 41.98%。

北京市的專利代理業務蓬勃發展，2017 年共代理發明專利申請案 417,072 件、實用新型專利申請案 349,148 件以及外觀設計專利申請案 120,955 件，與 2016 年相較分別增加了 8.42%、22.98% 和 11.36%。專利複審案件和無效案件則分別代理了 10,426 件和 2,928 件。截至 2017 年底，北京市有效專利總量為 494,941 件，其中由北京市當地專利代理機構所代理的有 343,855 件，當地代理率達到 69.47%。2017 年北京市專利代理機構代理訴訟案件 2,387 件，調解案件 179 件，處理專利權轉讓 42,755 件，專利權許可 718 件。

2017 年，北京市專利代理機構代理外國申請人向中國大陸國知局提出專利申請案，有主張國際優先權的共 46,973 件，未主張國際優先權的共 5,209 件，PCT (Patent Cooperation Treaty) 案進入中國大陸國家階段共 58,405 件；中國大陸申請人透過北京市專利代理機構向外國提出專利申請案，有主張國際優先權的共 8,096 件，未主張國際優先權的共 2,847 件，PCT 案進入各國國家階段共 16,461 件。

資料來源：“2017 年度北京市專利代理年報。” 北京市知識產權局. 2018 年 8 月 6 日。



<<http://www.bjpaa.org/a/yanjiufabu/beijingshizhuanlidailinianbao/2018/0803/8954.html>>

[韓國]

透明顯示器發明專利申請案快速成長

依韓國專利局統計，有關透明顯示器之發明專利申請案於 2008 年至 2017 年間共有 280 件，每年的平均成長率為 43.4%；於 2015 年至 2017 年間件數共有 162 件，相較於 2012 年到 2014 年間的 72 件，增加 2.3 倍。

以申請人國籍來看，韓國本國申請人為最大宗申請人，共提出 263 件，佔整體案件的 93.8%，至於外國申請人則僅提出 17 件，佔整體案件的 6.2%。另外，就大型企業來看，LG 提出 147 件，Samsung Display 提出 48 件，Universal Display 則提出 8 件。

資料來源：“The number of patent applications related to transparent displays has increases,” Kim Hong & Associates, Newsletter No. 390. 2018 年 8 月 16 日。

<<http://www.pkkim.com/resources/new.asp?LetterNum=376&Pag>>

DNA 編輯技術及其應用之專利申請案於韓國呈現增加情況

按韓國專利局統計，涉及 DNA 編輯技術的發明專利申請案大幅度增加；也因這股趨勢，相關的發明專利申請案件自 2008 年起也大幅成長，與過去十年比較下，增加 15 倍。舉例來說，以每 3 年做為統計區間，近 3 年來所提出的相關發明專利申請案，相較於上一次統計期間，案件量增加 78%。

再以近十年的申請人來看，韓國本國申請人總共提出 138 件的相關技術申請案，佔整體案件量的 41%，至於外國申請人則提出 159 件，佔整體案件量的 59%。值得注意的是，就韓國本國申請人類型來看，大學、研究機構佔 68%，較企業所佔的 32% 高出 2 倍；至於外國申請人類型而言，由企業所提出之相關專利申請案佔 57%，此現象剛好與韓國本國申請人提出類型相反。

資料來源：“The number of patent applications for the DNA editing technology and its use has increased,” Kim Hong & Associates, Newsletter No. 390. 2018 年 8 月 16 日。

<<http://www.pkkim.com/resources/new.asp?LetterNum=376&Pag>>

[PPH]

巴西 PPH 總覽

巴西專利局自 2016 年起與多個專利局實施 PPH，以下為目前巴西專利局共同實施 PPH 之專利局相關訊息。

美國：2016 年 1 月 11 日試行 PPH，第一階段止於 2018 年 5 月 10 日，且巴西專利局僅受理有關石油或天然氣的專利申請案；並於 2018 年 5 月 8 日進行第二階段 PPH，並訂定於 2020 年 4 月 30 日截止或受理 PPH 請求達到 200 件為止。

日本：2017 年 4 月 1 日起試行 PPH，期間為 2 年或至受理 200 件 PPH 請求為止。然而，巴西專利局僅對有關資訊技術與機械（主要以汽車相關技術為主）領域之專利申請案才受理 PPH 的請求。

南美智慧財產區域合作系統 (regional cooperation system on IP, PROSUR)：2016 年 10 月 1 日起，包含阿根廷、巴西、智利、哥倫比亞、巴拉圭、秘魯與烏拉圭等 PROSUR 的國家相互啟動 PPH，且不限制 PPH 請求件數與技術領域。

歐洲專利局：2017 年 12 月 1 日起試行 PPH，期間為 2 年或至受理 600 件 PPH 請求為止。



2018/08/30

然而，巴西專利局僅對化學及醫療技術相關之申請案（排除藥品），才准予受理請求 PPH。
中國大陸：2018 年 2 月 1 日起試行 PPH，期間為 2 年或至受理 200 件 PPH 請求為止，雙方每年僅分別受理 100 件。巴西專利局僅對資訊技術、包裝測量技術或化學（藥品除外）等技術領域之專利申請案才受理 PPH 的請求。

英國：2018 年 8 月 1 日起試行 PPH，期間為 2 年或至受理 200 件 PPH 請求為止，雙方每年僅分別受理 100 件。巴西專利局僅受理生物技術（排除藥品）、電機與裝置、視聽技術等專利申請案得請求 PPH。

丹麥：2018 年 9 月 1 日起試行 PPH，期間為 2 年或至受理 200 件 PPH 請求為止，雙方每年僅分別受理 100 件，且目前對於特定技術領域申請案是否可請求 PPH 仍處於協商階段。

按巴西專利局的統計，評估專利申請案是否適格提出 PPH 的平均審查期間為 70 天，至於從受理 PPH 到發出首次審查報告的期間是 160 天，審結則是 220 天。

資料來源：“Overview of Patent Prosecution Highway programs in Brazil,” Moeller IP.
2018 年 8 月 21 日。

<<http://www.moellerip.com/overview-of-patent-prosecution-highway-programs-in-brazil/>>