



日本專利局公布 2022 年會計年度案件審查品質調查結果 (第 313 期 2022/12/29)

日本專利局於 2022 年 5 月至 6 月進行案件審查品質滿意度問卷調查，發明專利調查對象共計 715 位，有效問卷共計 607 份，問卷回收率逾 8 成；設計專利的問卷回收率則高達 9 成以上。

發明專利及設計專利審查品質滿意度調查結果分述如下：

1. 發明專利

如圖 1 所示，2022 年會計年度申請人對整體審查品質滿意度評價為「普通」以上的佔比是 95.7% (2021 年會計年度佔比為 95%)，評價為「稍微滿意」及「滿意」佔比為 61.3% (2021 年會計年度佔比為 63%)。

在「面詢或電話中與審查人員的溝通情況」一項目，評價為「普通」以上的佔比是 95.9% (2021 年會計年度佔比為 95.3%)，評價為「稍微滿意」及「滿意」的總和佔比為 66.1% (2021 年會計年度佔比為 66.8%)，達成了日本專利局設定的目標 (評價為「稍微滿意」及「滿意」的總和佔比達 65% 以上)。

依據 2021 會計年度調查結果被列為優先改善的項目為「審查判斷的一致性」及「第 29 條第 2 項 (進步性) 審查判斷的一致性」，其中「審查判斷的一致性」評價為「普通」以上的佔比是 81.8% (相較 2021 年會計年度減少 2.8%)，評價為「稍微滿意」及「滿意」的總和佔比為 38.6% (相較 2021 年會計年度減少 0.7%)；「第 29 條第 2 項 (進步性) 審查判斷的一致性」評價為「普通」以上的佔比是 80.6% (相較 2021 年會計年度增加 0.7%)，評價為「稍微滿意」及「滿意」的總和佔比為 38.7% (相較 2021 年會計年度增加 0.2%)。

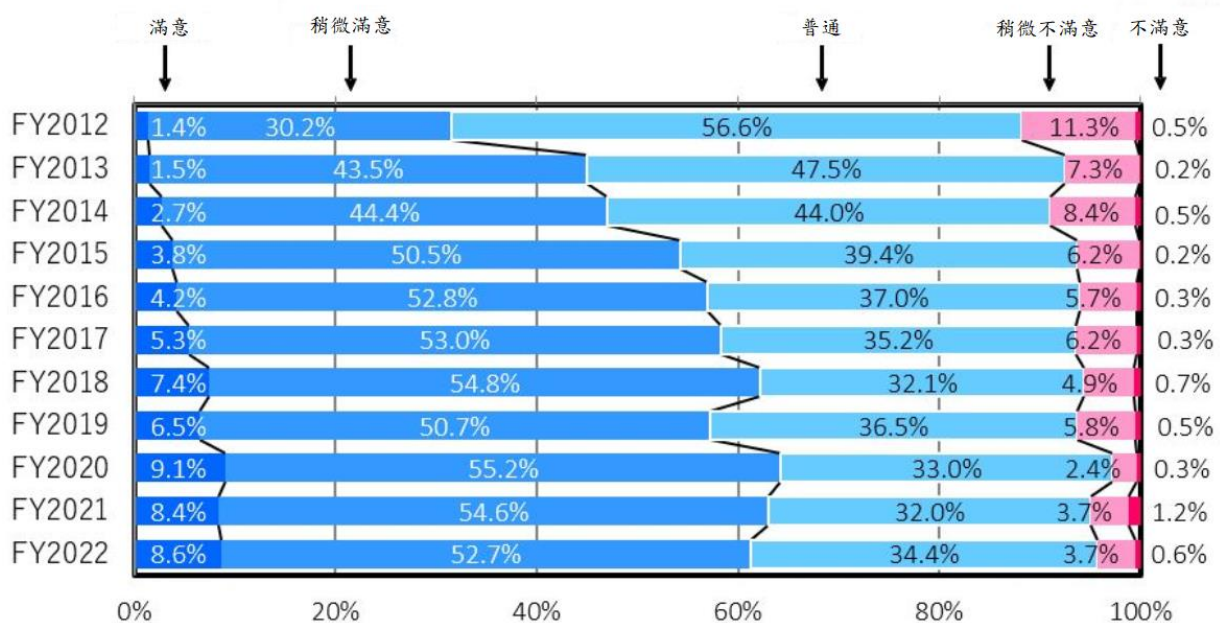


圖 1、2012 年至 2022 年會計年度日本國內發明專利案之整體審查品質滿意度統計

表 1 是針對 5 大專利局的發明專利案審查品質，讓申請人分別從不同觀點比較各專利局的表現。無論從哪個觀點來看，最受申請人認同的是日本專利局，多數申請人認為日本

專利局核發的核駁理由通知書內容簡潔易懂，但也有不少申請人希望像美國專利局一樣對每項申請專利範圍分別寫出核駁理由。

表1、申請人從不同觀點比較各專利局表現之統計

觀點	日本	美國	歐洲	中國大陸 國知局	韓國
核駁理由通知書的容易理解程度	213 (68.1%)	78 (24.9%)	93 (29.7%)	48 (15.3%)	47 (15.0%)
發明的產業利用性的判斷	128 (40.9%)	39 (12.5%)	49 (15.7%)	29 (9.3%)	22 (7.0%)
新穎性及進步性的判斷	182 (58.1%)	48 (15.3%)	124 (39.6%)	43 (13.7%)	34 (10.9%)
發明內容的記載要件判斷	139 (44.4%)	43 (13.7%)	68 (21.7%)	30 (9.6%)	25 (8.0%)
判斷的一致性	168 (53.7%)	16 (5.1%)	86 (27.5%)	24 (7.7%)	21 (6.7%)
引用文獻的調查	148 (47.3%)	55 (17.6%)	136 (43.5%)	66 (21.1%)	15 (4.8%)
審查人員的技術專業知識程度	175 (55.9%)	19 (6.1%)	96 (30.7%)	35 (11.2%)	25 (8.0%)
審查人員對申復理由書主張事項的答覆	158 (50.5%)	54 (17.3%)	63 (20.1%)	34 (10.9%)	19 (6.1%)
面詢或電話等與審查人員的溝通情形	136 (43.5%)	79 (25.2%)	23 (7.3%)	22 (7.0%)	15 (4.8%)
審查後授予的專利權範圍	139 (44.4%)	62 (19.8%)	57 (18.2%)	30 (9.6%)	27 (8.6%)

註：因各觀點允許受訪者勾選複數選項，故括號內的數值總和會超過100%。

圖2為日本專利局受理之PCT國際申請案國際階段審查之問卷調查結果，2022年會計年度申請人滿意度評價為「普通」以上的佔比是97.5%（相較前一會計年度增加0.1%），評價為「稍微滿意」、「滿意」的總和佔比是59%（相較前一會計年度減少3.7%）。

依據2021年會計年度調查結果被列為優先改善的「PCT國際申請案國際階段審查判斷的一致性」一項目，評價為「普通」以上的佔比是90.6%（相較2021年會計年度減少1.4%），評價為「稍微滿意」及「滿意」的總和佔比分別為46.8%（相較2021年會計年度減少1.1%）。

根據2022年會計年度調查結果，日本專利局將國內申請案的「審查判斷的一致性」、「第29條第2項（進步性）審查判斷的一致性」及PCT國際申請案的「國際階段及國家階段之間的審查判斷的一致性」等列為優先改善項目。

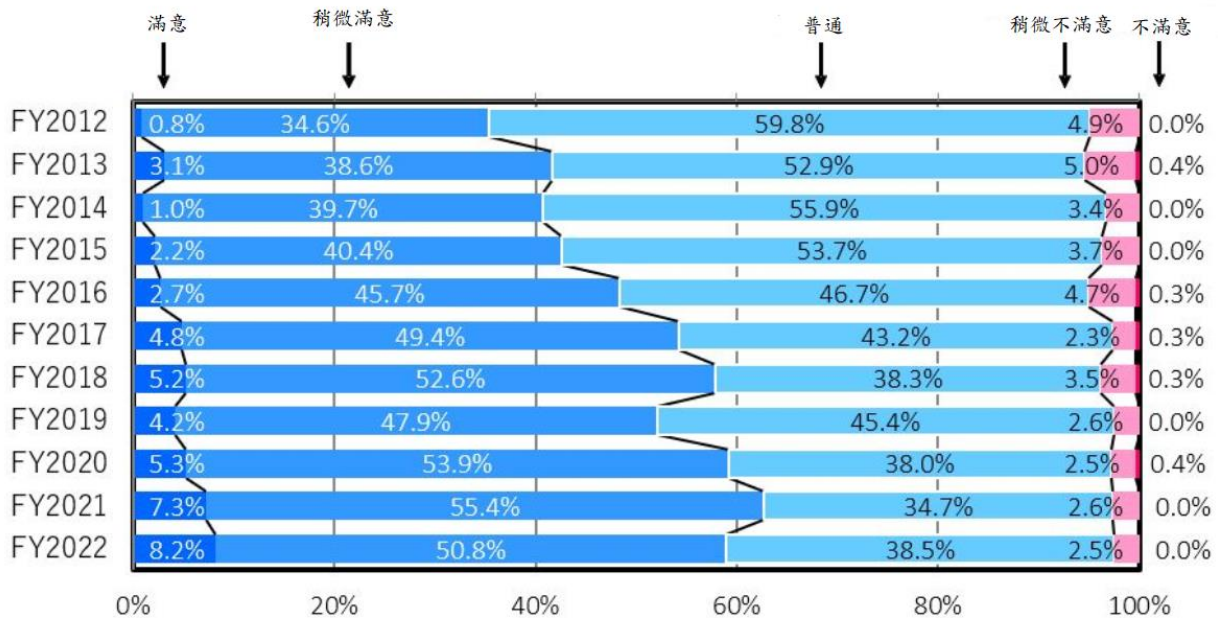


圖2、2012年至2022年會計年度PCT國際申請案之國際階段整體審查品質滿意度統計

2. 設計專利

如圖3所示，2022年會計年度申請人滿意度評價為「普通」以上的佔比是94.9%（相較2021年會計年度增加0.7%），評價為「稍微滿意」、「滿意」總和佔比是60.4%（相較2021年會計年度減少7.3%）。

在「面詢或電話中與審查人員的溝通情況」一項目，評價為「稍微滿意」及「滿意」的總和佔比是76.6%（2021年會計年度佔比為77.9%），達成了日本專利局設定的目標（評價為「稍微滿意」及「滿意」的總和佔比達70%以上）。「核駁理由通知書的內容理解容易程度」一項目，2022會計年度評價為「稍微滿意」及「滿意」的總和佔比是60.8%（相較2021年會計年度減少6.1%）；「核駁審定書的內容理解容易程度」一項目，2022會計年度評價為「稍微滿意」及「滿意」的總和佔比是54.9%（相較2021年會計年度減少2.4%）。

分析調查結果顯示，申請人對「設計案整體審查品質」及「面詢或電話中與審查人員的溝通情況」皆給予高度肯定，在「判斷近似與否的準確性」項目則多有負評，申請人提出「審查人員判斷近似與否的標準」及「引用的設計專利文獻圖式不清楚」等意見。

對於本次調查結果評價較低「核駁理由通知書的內容理解容易程度」、「核駁審定書的內容理解容易程度」及「審查判斷的一致性」等3個項目，日本專利局將會列為優先改善項目。

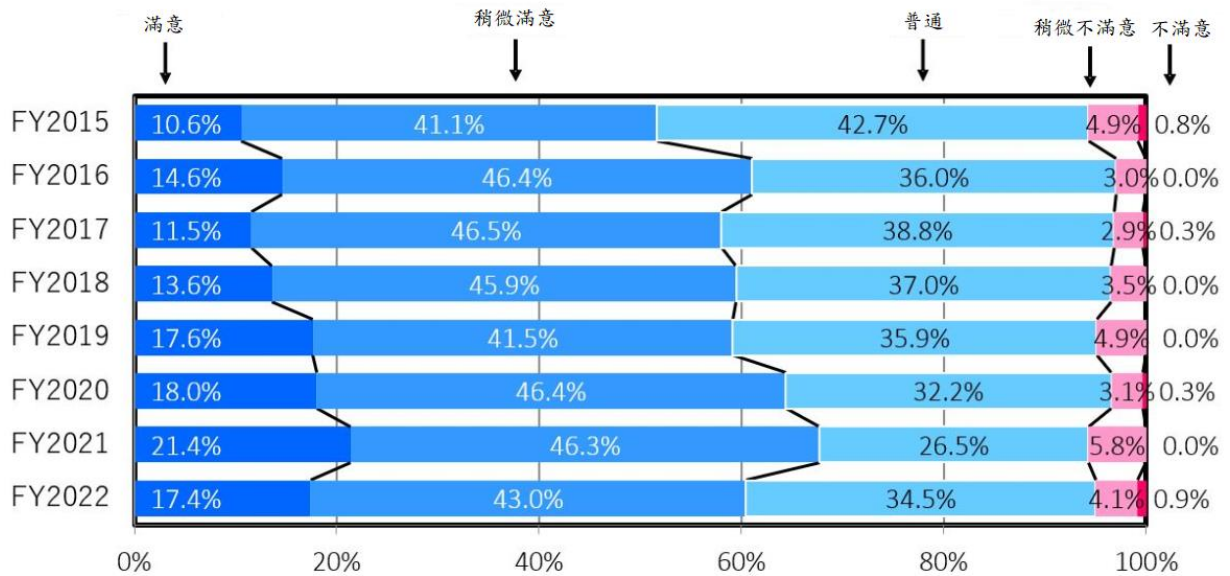


圖 3、2012 年至 2022 年會計年度日本國內設計專利案之整體審查品質滿意度統計

資料來源 1: 令和 4 年度特許審査の質についてのユーザー評価調査報告書, 日本專利局, October 12, 2022.

<https://www.jpo.go.jp/resources/report/user/online_survey.html>