



## 2022 年兩岸專利論壇摘錄（下）（第 315 期 2023/1/26）

余彥亭\*

「兩岸專利論壇」自 2008 年開始舉辦以來，每年在兩岸輪流舉辦一次，2022 年已經邁入第 14 屆，為探討兩岸綠色環保專利申請與審查實務、藥品專利糾紛早期解決機制、專利訴訟最新發展，以及人工智慧與元宇宙技術發展對專利保護之挑戰應對，持續舉辦兩岸專利論壇，於 2022 年 12 月 7 日進行兩岸《聚焦專利創新熱點·前瞻策略巔峰對話》，本次論壇採行實體和線上同步舉行，逾 300 人共襄盛舉。以下為後兩場之摘錄。

### 三、兩岸專利訴訟最新發展

#### ◎臺灣專利訴訟最新發展（主講人：熊誦梅女士）

臺灣智慧財產法院於 2008 年 7 月 1 日成立，於 2021 年改為智慧財產及商業法院。技術審查官在智慧財產案件審理過程中扮演非常重要的角色，惟現行的細則中規定技術審查報告不得公開。

臺灣智慧財產案件審理法之修正草案目前已送交立法院，十大修正要點中有五點與專利相關，包含擴大採行律師強制代理、擴大專家參與審判、專利及商標救濟採行對審制、智慧財產案件集中審理和促進審理效能。

智慧財產案件審理法之修正條文第六條關於『技術審查報告得公開』，立法理由為舉證便利及促進審理效能，技術審查官製作之報告書，法院認有必要時，得公開全部或一部之內容，將是一大進步。

臺灣整體而言專利權人勝訴率不算高，然而設計專利相較之下勝訴率維持在較高的情況。2022 年 1 月至 11 月最高法院作出的 15 件判決中，11 件將原判決廢棄，發回智財法院審理。

#### ◎大陸專利訴訟最新發展（主講人：許波先生）

中國大陸技術類智慧財產權案件涵蓋發明專利、新型專利、植物新品種、積體電路、技術秘密和電腦軟體，一審由 4 個知識產權法院、40 個中級法院和 31 個高級法院負責審理，二審集中至最高人民法院知識產權法庭。

2021 年二審案件受理共 5,238 件，成長 42%，審結案件 3,460 件，成長 24.1%。二審法官共 43 位，每人平均審理八十餘件。民事二審實體審結共 2,023 件，行政 971 件，民事二審維持原審判決之維持率為 49.6%，發回重審或改判率為 18.8%。行政二審維持率 88.8%，發回重審或改判率為 6.6%。

專利行政案件以發明專利為主，整體案件數穩定上升。有關中國大陸訴訟趨勢，損害賠償計算精細化程度提高，從填平損失朝向懲罰侵權的趨勢，懲罰性賠償之適用逐漸增加，訴前和訴中禁令也增加。

### 四、前瞻技術對專利保護帶來的挑戰與應對

#### ◎大陸人工智能技術發展對專利保護帶來的挑戰與應對（主講人：何永春先生）

\* 任職台一國際智慧財產事務所專利國內部



AI 發展現況，語音識別準確率已達到 98%，超過人類的水準，機器翻譯成績超越人類。機器閱讀理解也超越人類表現。機器人在 2017 年通過執業醫師資格考試，總分 600 分取得 456 分。

AI 時代，一切都在轉換為數據，對智慧財產產生新的挑戰，擴展專利保護客體，專利、標準、營業秘密綜合使用，共同支持業務發展。保護抽象的數位技術，網路侵權更加複雜。

AI 專利保護將面臨新的挑戰，專利保護客體之範疇？企業應根據各國專利法的具體規定進行專利布佈局。抽象技術的可檢測性變弱，專利的價值該如何評估？應盡可能結合 AI 之應用場警，加強可檢測性。技術更新周期快速，傳統的專利保護能否跟上？企業應重視前瞻與研究，加快專利布局的速度。

### ◎臺灣人工智慧技術發展對專利保護帶來的挑戰與應對（主講人：莊弘鈺先生）

根據世界智慧財產權組織 (WIPO) 2018 年的調查，全球 17 個主管機關將 AI 應用於智慧財產權業務之行政管理。在專利檢索、分析和自動分類方面取得具體成效。美國 2010 年專利訴訟爭點在於新穎性和進步性，2019 年爭執重點轉變為專利適格性和請求項明確性。

臺灣專利制度的因應：

臺灣 2021 年對軟體相關發明審查基準進行修正，與日本和韓國較接近，與美國實務較不相同。

DABUS 案在世界各地陸續取得判決結果，包括台灣、英國和美國在內均認定 AI 不得作為發明人，迄今為止只有澳洲聯邦法院認為 AI 可以作為發明人，然 2022 年 4 月 13 日已被澳洲聯邦法院上訴法庭推翻。

### ◎大陸元宇宙技術發展對專利保護帶來的挑戰與應對（主講人：王茂華先生）

Metaverse=超越 (Meta)+宇宙 (Universe)，包含區塊鏈、交互技術、電子遊戲技術、AI、網路技術及互聯網技術等六大技術在內。

近五年元宇宙相關專利申請量排名，前五名分別為微軟（158 件）、三星（122 件）、Magic Leap（109 件）、IBM（71 件）和迪士尼（40 件）。

元宇宙基礎設施專利方面，硬體相關專利布局沒有太大的問題，目前存在大量 AR 和 VR 設備的專利，軟體方面，最大困難點在於演算法創新的專利保護客體的問題。

區塊鏈是去中心化的元宇宙中的核心技術，全球區塊鏈技術和專利從 2018 年起快速成長，中國大陸區塊鏈專利申請數量佔全球 84%，排名第二的美國佔 8%。區塊鏈在元宇宙中的應用，將導致使用者更加匿名化，使得專利侵權的被告更難確定，侵權證據也更難取得。

有關元宇宙中的專利侵權，可考慮兩種途徑，其一規定現實世界的專利權可直接適用於元宇宙，此方式需要修正專利法和相關規定。其二，撰寫說明書時，考慮在說明書中增加相應描述以涵蓋元宇宙中的虛擬產品，此方式不需要修正專利法和相關規定。

元宇宙的專利侵權行為和現實世界相似，進口虛擬專利產品之界定，將牽涉地域性，元宇宙的出現可能會打破地域邊界，地域性在元宇宙中是否能實現目前還沒有定論。

### ◎元宇宙相關設計專利之保護與侵權訴訟探討（主講人：孫寶成先生）

元宇宙設計專利的分類，依性質區分為虛擬空間、虛擬物品和人機介面。以上三種案件在說明書中需記載為電腦程式產品，以和實體之產品設計專利案件區隔。設計專利保護的是電腦程式所產生的視覺效果。

有關元宇宙設計專利侵權判斷，由於物品不同，元宇宙設計專利的權利範圍不及於實體物品或實體空間設計，反之亦然。