

訴訟

[美國]

涉及一般用於電子交易系統之 GUI 遭認為非可准予專利標的

Trading Technologies International, Inc. (後稱TT) 為美國第7,533,056、7,212,999及7,904,374號之專利權人，前述專利涉及一般用於電子交易系統的圖形化使用者介面 (graphical user interface, GUI)。IBG LLC 與 Interactive Brokers LLC (統稱請願者) 就前述3件專利內部分請求項向PTAB提出涵蓋商業方法專利之複審程序 (Covered Business Method Review, CBM) 之請願，後經PTAB認為3件專利適用於CBM程序之審理，遂均予立案。

PTAB審理時認定3件系爭專利有悖35 U.S.C §101，最後就3件CBM程序發出非為可准予專利標的之最終書面意見，TT上訴至美國聯邦巡迴上訴法院 (CAFC)。

CAFC指出，除了技術性發明之外，PTAB僅能就該件專利有關執行用於實施、經營或管理金融產品或服務的數據處理或其他操作的方法或裝置，方適用於CBM程序之審理。本案中，TT就CBM程序適格性的唯一爭點在於系爭專利是否為技術性發明。CAFC同意PTAB判定申請專利範圍涉及計算機使用的金融交易方法，且此等軟體交易方法並無技術性發明，故3件系爭專利均適用於CBM的審理；至於就系爭專利是否為法定准予專利標的，CAFC判斷後，認為系爭專利範圍涉及收集資訊及基本經濟實務等這類抽象概念，且不具發明概念，故本案全數系爭專利皆非為可准予專利標的。

資料來源：

1. Claims for Electronic Trading Interface were Eligible for CBM but Patent-ineligible, IPO Daily News. April 19, 2019.
2. Trading Technologies International, V. Ibg LLC, Interactive Brokers, LLC, United States, Fed Circ. 2017-2257. April 18, 2019.
3. Trading Technologies International, Inc., V. Ibg LLC, Interactive Brokers LLC, United States, Fed Circ. 2017-2621. April 18, 2019.
4. Trading Technologies International, Inc., V. Ibg LLC, Interactive Brokers Llc, United States, Fed Circ. 2018-1063. April 18, 2019.

引用前案未能證明結合動機，涉案專利經判有效

美國第7,772,209 (簡稱'209號) 專利之專利權人為 Eli Lilly & Company, '209號專利涉及用葉酸和甲基丙二酸 (methylmalonic acid) 降低劑 (如維他命 B12) 預處理，以減低 pemetrexed disodium 毒性之方法。Neptune Generics, LLC, Fresenius Kabi USA, LLC 與 Mylan Laboratories Ltd. (統稱請願者) 以有悖顯而易見性為由向專利審判暨上訴委員會 (Patent Trial and Appeal Board) 提出兩造重審 (inter partes review, IPR) 並經立案。

PTAB 於審理過程後所做之結論認為，請願者所提之無效主張未明確表示能夠證明系爭專利非為可准予專利之標的，且進一步指出於先前技術中，已可知以葉酸降低毒性之預處理，然而未有理由同時使用葉酸與甲基丙二酸來做預處理。最後審理決定認為系爭專利並未有悖顯而易見性規定，請願者上訴至 CAFC。

CAFC 檢視請願者引用的3件前案後，同意本案所呈之實質證據支持 PTAB 認定除了葉酸外，該技術領域中具有通常知識者不會有施用甲基丙二酸降低劑的動機。至於請願者主張系爭專利違反 35 U.S.C 101 適格一事，CAFC 指出包含其他已知技術，專家證詞和 FDA 聲明在臨床試驗中表達對維生素給藥所存之懷疑的實質證據，支持 PTAB 之認定，即引用前案沒有提供除葉酸外給予 B12 的動機。再者，本案上訴程序中主張違反 35 U.S.C. §101 適格並不妥當，原因在於美國國會清楚表示 IPR 所限制的審理範疇僅限於 35 U.S.C. §102 & § 103。最後 CAFC 做出維持地院認定系爭專利有效的判決。



資料來源：

1. Method Of Treatment Claims Were Not Obvious Over Prior Art References, IPO Daily News. April 29, 2019.
2. Neptune Generics, Llc, Fresenius Kabi Usa, LLC, Eli Lilly & Company, Fed Circ. 2018-1257, 2018-1258 April 26, 2019.

在螢幕上顯示市場資訊的系統與方法非為 35 U.S.C §101 專利適格標的

Trading Technologies International, Inc. (後稱 TT) 為美國第 7,783,556 號專利之所有權人，'556 號專利涉及在螢幕上顯示市場資訊的系統與方法。IBG LLC 與 Interactive Brokers LLC (統稱請願者) 向 PTAB 對'556 號專利提出 CBM 請願，後經 PTAB 認定涉案專利符合 CBM 之審理標準遂立案。PTAB 審理後，發出之最終書面意見為'556 號專利不符 35 U.S.C §101，TT 上訴至 CAFC。

CAFC 審理時提到 TT 曾主張'556 號專利乃技術發明，故不適用於 CBM 審理，CAFC 對此表示基於系爭專利未能詳述技術問題的技術解決方法，原因在於本案僅是提供交易者在交易螢幕上一種新的或不同的訊息顯示方法，而這並非一種解決技術問題的技術解決方案，即本案僅是針對交易者體驗的改善，而非電腦功能。此外，CAFC 同意'556 號專利以特定方式提供資訊的抽象概念，且不具發明概念，CAFC 做出維持 PTAB 判定涉案專利不符合 35 U.S.C §101 之判決。

資料來源：

1. Claims for Displaying Market Information Were Eligible For CBM Review But Patent ineligible, IPO Daily News. May 1, 2019.
2. Trading Technologies International, Inc., v. IBG LLC, Interactive Brokers Llc, United States, Fed Circ. 2017-2323. April 30, 2019.